

• 老年心理卫生 •

离退休老干部心理健康和心理需求的调查

张腾霄¹ 王一牛² 陈天勇¹ 韩布新¹

(¹ 中国科学院心理研究所心理健康院重点实验室老年心理研究中心, 北京 100101 ² 北京市西城区老干部局, 北京 100037 通信作者: 韩布新 hanbx@psych.ac.cn)

【摘要】目的: 了解离退休老干部的心理健康和心理需求特点及相关因素。方法: 从北京市某区选取离退休老干部 848 名 (离休 234 人, 退休 614 人)。使用中国老年心理健康量表 (城市版) (MHIE-UV) [根据总分将心理健康水平分为良好 (>600 分)、普通 (400~600 分)、危险 (300~400 分)、异常 (<300 分) 4 个等级] 和老年人心理需求问卷 (PNIE) 进行测量, 并与全国常模得分进行比较。结果: 离、退休老干部心理健康处于良好 (22.6%, 25.9% vs. 15.9%) 和普通 (73.5%, 69.5% vs. 69.7%) 水平的比例均高于常模, 而处于危险 (3.9%, 4.4% vs. 11.4%) 和异常 (0.0%, 0.2% vs. 3.0%) 水平的比例均低于常模 (均 $P < 0.001$); 离、退休老干部 MHIE-UV 总分及情绪体验、人际交往、适应能力维度均高于常模 [如, 总分 (529.5 ± 82.4), (537.7 ± 80.8) vs. (500 ± 100); $P < 0.01$]; 离、退休老干部 PNIE 总分及交往需求、自我实现维度得分均高于全国常模 [如, 总分 (3.63 ± 0.59), (3.81 ± 0.49) vs. (3.56 ± 0.60), $P < 0.01$]。女性 ($\beta = 0.17$)、受教育程度高 ($\beta = 0.09$)、离退休前级别高 ($\beta = -0.09$)、居领导岗位 ($\beta = 0.12$)、参加老年大学 ($\beta = -0.07$)、无受骗经历 ($\beta = -0.16$) 和无重大变故 ($\beta = -0.09$) 的老干部心理健康得分更高。结论: 与全国老年人平均水平相比, 离退休老干部的心理健康较好, 心理需求更高, 尤其是自我实现的高级心理需求强烈。

【关键词】 离退休干部; 心理健康; 心理需求; 横断面研究

中图分类号: B844.4 文献标识码: A 文章编号: 1000-6729 (2013) 010-0739-05

doi: 10.3969/j.issn.1000-6729.2013.10.004

(中国心理卫生杂志, 2013, 27 (10): 739-743.)

Mental health status and psychological needs in retired cadres

ZHANG Teng-Xiao¹, WANG Yi-Niu², CHEN Tian-Yong¹, HAN Bu-Xin¹

¹ Center on Aging Psychology, Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China ² Bureau of Retired Cadres, Xicheng District, Beijing 100101, China

Corresponding author: HAN Bu-Xin, hanbx@psych.ac.cn

【Abstract】Objective: To investigate the mental health and psychological needs of the retired cadres and related factors. **Methods:** Totally 848 retired cadres (234 honorable and 614 normal retired cadres) in Beijing were recruited and assessed with the Mental Health Inventory for the Urban Elderly (MHIE-UV) [categorized the mental health scores into four levels, namely, healthy (>600), normal (400~600), unhealthy (300~400), and abnormal (<300)] and Psychological Needs Inventory for the Elderly (PNIE). Scores of the scale and subscales were compared between the retired cadres and nationwide norm. **Results:** Both the proportions of the "healthy" (22.6%, 25.9% vs. 15.9%) and "normal" (73.5%, 69.5% vs. 69.7%) ones were higher in the retired cadres than in the norm ($P < 0.01$). Meanwhile, the proportions of the "unhealthy" (3.9%, 4.4% vs. 11.4%) and "abnormal" (0.0%, 0.2% vs. 3.0%) ones were lower ($P < 0.01$). The total score of MHIE-UV and the scores of subscales (emotion experience, relation communication, and adaption) in honorable-retired and normal-retired group were higher than the average nationwide level [e.g., total score, (529.5 ± 82.4), (537.7 ± 80.8) vs. (500 ± 100); $P < 0.01$]. The total scores of PNIE and the scores of subscales (communication and self actualization) in honorable-retired and normal-retired cadres were higher than the nationwide score [e.g., total score, (3.63 ± 0.59), (3.81 ±

www.cmhj.cn

0.49) vs. (3.56 ± 0.60); $P < 0.01$]. The retired cadres who were female ($\beta = 0.17$), high educated ($\beta = 0.09$), senior official ($\beta = -0.09$) or leader ($\beta = 0.12$) before retirement, studying in elderly universities ($\beta = -0.07$), and without experience of being cheated ($\beta = -0.16$) or severe calamity ($\beta = -0.09$) had higher mental health scores. **Conclusion:** It suggests that the mental health status and psychological needs in the retired cadres may be better than general older adults. Specifically, the senior psychological need (self actualization) is intense. Some demographic variables and life events may be predictors of the mental health level of the retired cadres.

【Key words】 retired cadres; mental health; psychological needs; cross-sectional studies

(Chin Ment Health J, 2013, 27(10): 739-743.)

离休干部解放前参加革命工作, 享受国家提供的供给制待遇。退休干部解放后参加工作, 他们的日常供养由原单位或街道社区负责。离退休干部是老年人中的特殊群体, 他们的生活来源稳定, 生活条件比全国老年人的平均水平优越。有研究发现, 离退休干部的心理健康水平显著低于全国常模, 并且退休时间短、文化程度高以及没有配偶的老干部是心理问题较多的群体^[1]。但是也有研究表明老干部的心理健康优于其他老年人群体, 例如工人和农民^[2]。军人离退休老干部的心理健康水平也高于全国常模^[3-4]。以上研究多使用症状自评量表 (Symptom Checklist 90, SCL-90) 作为心理健康的指标, 并且是与全国常模进行比较。SCL-90 能否用于测量心理健康本身就存在争议, 该量表目前在信效度和常模编制上都存在问题^[5]。要研究离退休老干部的心理特点, 需要使用有老年人常模的测量工具。

离退休老干部除了医疗卫生需求之外, 最主要的心理需求是尊重的需求^[6]。老干部乐于讲述自己的经历, 希望得到别人的认可, 然而离开工作岗位后, 虽然物质条件优越, 但他们人际交往范围缩小, 身份地位下降, 这种冲突使他们容易产生失落、孤独等负性情绪^[7]。因此可以推测, 老干部的基本生理需求能够得到满足, 但是交往、认同和自我实现等心理需求水平可能相对较高。

有研究显示, 退休后的角色不适应、经济状况、人际关系、家庭支持不良和生活事件带来的精神创伤等是影响老年人心理健康的危险因素^[8-9]。本研究探讨离退休老干部的心理健康和心理需求特点及相关因素, 以提高他们的心理健康水平和生活质量。

1 对象与方法

1.1 对象

在北京市某区 15 个街道工委、14 个区委区政府及 2 个事业单位、3 家企业所辖的离退休干部中发放问卷 1200 份, 回收有效问卷 848 份, 回收率 70.7%。其中, 离休干部 234 人 (男 139 人, 女 95 人), 退休干部 614 人 (男 267 人, 女 347 人); 年龄 55~90 岁, 平均年龄 (71 ± 9) 岁; 在婚 690 人, 未婚 11 人, 离异 18 人, 丧偶 129 人; 受教育程度: 小学及以下 11 人, 初中 81 人, 高中 214 人, 大专 338 人, 本科 196 人, 研究生及以上 8 人; 居住在本区 428 人, 居住在外区 420 人; 离退休前为局级干部 66 人, 处级干部 545 人, 科级干部 149 人, 科员 88 人; 离退休前居领导岗位 410 人, 非领导岗位 438 人; 参加老年大学 224 人, 不参加老年大学 624 人; 离退休后有受骗经历 188 人, 没有受骗经历 660 人; 离退休后家中发生重大变故 195 人, 没有发生重大变故 653 人。所有参加的老干部均知道研究目的, 并自愿参加, 结束后发放小礼品作为报酬。

1.2 工具

1.2.1 中国老年心理健康量表 (城市版) (Mental Health Inventory for the Elderly-Urban Version, MHIE-UV)^[10]

共 68 个项目, 分为认知效能、情绪体验、自我认识、人际交往、适应能力 5 个维度。每个条目 1 (与我不符合或不同意) ~ 4 (与我符合或同意) 级计分, 5 个维度分之和为总分, 总分越高, 心理健康水平越好。根据总分将心理健康水平分为良好 (> 600 分)、普通 (400 ~ 600 分)、危险 (300 ~ 400 分)、异常 (< 300 分) 4 个等级。

中国老年心理健康量表 (城市版) 的常模群体是 5149 名城市老年人, 年龄 55~101 岁; 男 2525 人, 女 2578 人; 受教育程度: 文盲 284 人, 小学 1152 人, 中学 2356 人, 大学及以上 1220 人。

1.2.2 老年人心理需求问卷 (Psychological Needs

Inventory for the Elderly, PNIE)^[11]

共 17 个项目, 包括生理需求、交往需求、认同需求和自我实现需求 4 个方面。每个条目 1 (非常不符合) ~ 5 (非常符合) 级计分, 总分越高, 心理需求越高。

老年人心理需求问卷的常模群体是 5151 名 60 岁以上老年人, 其中男 2418 人, 女 2345 人; 受教育程度: 小学及以下 1865, 中学 2139 人, 大学及以上 985 人。

1.3 统计方法

使用 SPSS16.0 软件进行统计分析。使用描述性统计分析离退休老干部心理健康和心理需求的得分特征。使用 χ^2 检验比较离休老干部、退休老干部、城市老年人常模^[10]的心理健康水平分布; 使用 one-way ANOVA 比较离休老干部、退休老干部、城市老年人常模的心理健康和心理需求差异; 使用 hierarchical regression (层次回归分析) 探索老干部心理健康的相关因素。回归分析的哑变量赋值: 性别 (男 = 0, 女 = 1); 受教育程度 (大专及以下 = 0, 本科及以上 = 1); 居住地 (外区 = 0, 本区 = 1); 婚姻 (有配偶 = 0, 无配偶 = 1); 离退休类型 (离休 = 0, 退休 = 1); 是否领导 (否 = 0, 是 = 1); 是否参加老年大学 (是 = 0, 否 = 1); 有无受骗经历 (无 = 0, 有 = 1); 有无重大变故 (无

= 0, 有 = 1)。

本研究对象是 ≥ 55 岁老年人, 且在性别分布上与常模^[10-11]差异无统计学意义 ($\chi^2 = 0.87$, 2.83 ; 均 $P > 0.05$), 因此与常模具有可比性。

2 结 果

2.1 离退休老干部的心理健康状况

离休老干部、退休老干部、城市老年人常模^[10]的心理健康水平分布见表 1。离、退休老干部心理健康处于良好水平的比例均高于常模; 离休老干部心理健康处于普通水平的比例高于常模; 离、退休老干部心理健康处于危险和异常水平的比例低于常模 ($\chi^2 = 96.11$, $P < 0.001$)。

表 1 离休老干部、退休老干部、城市老年人常模^[10]的心理健康水平分布 (%)

等级	离休干部 ($n = 234$)	退休干部 ($n = 614$)	全国常模 ($n = 5149$)
良好	22.6	25.9	15.9
普通	73.5	69.5	69.7
危险	3.9	4.4	11.4
异常	0.0	0.2	3.0

离、退休老干部的 MHIE-UV 总分及情绪体验、人际交往、适应能力维度分均高于常模 (表 2)。

表 2 离休老干部、退休老干部、城市老年人常模^[10] MHIE-UV 评分比较 ($\bar{x} \pm s$)

项目	离休① ($n = 234$)	退休② ($n = 614$)	常模③ ($n = 5149$)	F 值	两两比较 $P < 0.01$
认知效能	510.8 $\pm$ 93.8	523.5 $\pm$ 94.0	500 $\pm$ 100	16.87**	② > ③
情绪体验	536.9 $\pm$ 82.0	531.8 $\pm$ 80.6	500 $\pm$ 100	42.81**	①② > ③
自我认识	515.3 $\pm$ 82.8	527.3 $\pm$ 75.1	500 $\pm$ 100	22.94**	② > ③
人际交往	516.2 $\pm$ 86.8	525.4 $\pm$ 74.0	500 $\pm$ 100	20.26**	①② > ③
适应能力	535.5 $\pm$ 82.9	545.1 $\pm$ 83.9	500 $\pm$ 100	68.67**	①② > ③
总分	529.5 $\pm$ 82.4	537.7 $\pm$ 80.8	500 $\pm$ 100	49.53**	①② > ③

注: MHIE-UV, 中国老年心理健康量表 (城市版); ** $P < 0.01$ 。

2.2 离退休老干部的心理需求特征

离、退休老干部的 PNIE 总分及交往需求、自我实现维度得分均高于全国常模; 离休老干部的生理需求、认同需求维度得分低于退休老干部和全国常模。除自我实现需求得分外, 退休老干部 PNIE 总分及各维度分均高于离休老干部 (表 3)。

重复测量方差分析发现, 离休干部各种心理需

求得分之间差异有统计学意义 ($F = 295.00$, $P < 0.001$, $\eta^2 = 0.79$), 自我实现需求得分高于生理需求, 交往需求得分处于中间水平, 认同需求得分最低。退休干部各种心理需求得分之间差异有统计学意义 ($F = 698.23$, $P < 0.001$, $\eta^2 = 0.77$), 认同需求得分低于其他 3 个维度。

表3 离休老干部、退休老干部、全国常模^[11] PNIE 评分比较 ($\bar{x} \pm s$)

项目	离休① (<i>n</i> = 234)	退休② (<i>n</i> = 614)	常模③ (<i>n</i> = 5151)	<i>F</i> 值	两两比较 <i>P</i> < 0.01
生理需求	3.93 ± 0.92	4.10 ± 0.81	4.11 ± 0.78	5.82**	① < ②③
交往需求	4.01 ± 0.75	4.13 ± 0.64	3.83 ± 0.72	53.32**	③ < ①②, ① < ②
认同需求	2.51 ± 0.78	2.90 ± 0.71	2.78 ± 0.84	18.99**	① < ②③
自我实现	4.08 ± 0.80	4.12 ± 0.59	3.73 ± 0.77	91.97**	③ < ①②
总分	3.63 ± 0.59	3.81 ± 0.49	3.56 ± 0.60	49.95**	③ < ①②, ① < ②

注: PNIE, 老年人心理需求量表; ** *P* < 0.01。

表4 离退休老干部心理健康相关因素的回归分析结果

模型	因素	β	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值	<i>R</i> ²	ΔR^2	<i>F</i> 值
1	性别	0.11	2.95	0.003	0.02	0.02**	4.61**
	受教育程度	0.11	3.07	0.002			
2	性别	0.13	3.51	0.000	0.03	0.01**	5.34***
	受教育程度	0.11	3.18	0.002			
	婚姻	-0.10	-2.85	0.005			
3	性别	0.19	4.97	0.000	0.07	0.04***	7.39***
	受教育程度	0.08	2.17	0.030			
	婚姻	-0.10	-2.68	0.007			
	级别	-0.11	-2.88	0.004			
4	岗位	0.12	3.20	0.001	0.07	0.00	6.95***
	性别	0.18	4.67	0.000			
	受教育程度	0.07	2.01	0.044			
	婚姻	-0.09	-2.59	0.010			
5	级别	-0.11	-2.80	0.005	0.10	0.03***	8.82***
	岗位	0.12	3.23	0.001			
	性别	0.17	4.52	0.000			
	受教育程度	0.09	2.52	0.012			
	级别	-0.09	-2.47	0.014			
	岗位	0.12	3.25	0.001			
	老年大学	-0.07	-2.01	0.045			
	受骗经历	-0.16	-4.68	0.000			
	重大变故	-0.09	-2.63	0.009			

注: ** *P* < 0.01, *** *P* < 0.001。

2.3 离退休老干部心理健康的相关因素

本研究将测量的变量分为人口学变量、家庭支持、经济地位、日常活动、生活事件5类。其中,人口学变量包括性别、年龄、受教育程度、居住地;家庭支持包括婚姻状况;经济地位包括离退休类型、职务级别、是否领导岗位;日常活动包括是否参加老年大学;生活事件包括离退休以来是否有受骗经历和重大变故。将性别、受教育程度等分类变量编码成哑变量,以MHIE-UV总分为因变量,

按照5类变量的顺序进行hierarchical regression分析。结果显示,5类变量均有因素能进入回归方程,分别是性别、受教育程度、婚姻、级别、岗位、是否参加老年大学、受骗和重大变故。其中,女性、受教育程度高、有配偶、离退休前级别高、居领导岗位、参加老年大学、无受骗经历和无重大变故的老干部MHIE-UV得分更高(表4)。

3 讨 论

本研究发现离退休老干部的心理健康等级和得分均高于全国老年人平均水平。以往研究都是与全国样本相比^[1,3-4],不能很好地说明离退休老干部在老年人群体中的相对水平。本研究使用的量表均有老年人常模,因此结果可以直接与老年人常模相比。离休干部的待遇优于退休干部,但是他们之间的心理健康水平差异并不显著。这说明我国离退休干部之间待遇的差异并未带来心理健康水平上的变化。老干部离退休后生活条件优越、经济状况良好^[12]、社会支持较多^[13]可能是他们心理健康良好的原因。老干部离退休后原单位仍然有相关部门为之服务,开展活动、搭建平台,保障老干部退休后的生活质量。这些举措不仅客观上为老干部提供了资源,更是作为一种人文关怀改善了老干部的心理健康^[14-15]。

本研究回归分析结果显示,男性、受教育程度较低、丧偶、经济地位低、日常活动少及有重大负性生活事件的老年人群体心理健康更低。这些相关因素与已有研究相似^[16],但是有些因素作用的方向不同。有研究报道北京市老年人男性心理健康水平高于女性^[17],国外研究也有类似结果^[18]。但本研究发现男性老干部心理健康更低。男性老年人心理健康的优势本来体现在情绪体验等方面^[19],但是可能由于男性老干部对离退休后身份权利消失、人际关系减少等变化更敏感,经历的心理落差更大,因此心理健康水平低于女性。

离退休老干部往往受教育程度较高、人生阅历丰富,晚年的心理需求也高于普通老年人。全国老年人样本的结果显示,生理需求高于其他维度的需求,并且随着年龄增加,心理需求会下降^[11]。本研究老干部的结果有所不同,交往需求和自我实现需求与生理需求一样很高。可见老干部的高层次需求较高,需要帮助他们满足这部分需求,也反映出他们的物质需求得到了较好的满足。另外,除了自我实现需求外,离休干部的生理、交往、认同需求都低于退休干部。一方面可能因为离休干部的待遇更好,各方面需求都得到了较好满足;另一方面可能是因为前人研究发现的增龄效应,因为离休干部的平均年龄大于退休干部。

4 未来研究方向

本研究虽然发现一些离退休老干部心理健康水平的相关因素,但是回归分析中总体解释率较低。这说明还有一些相关因素值得探索。另外,本研究设计中的变量均不能影响离退休老干部的心理需求,说明心理需求对基本的人口学变量并不敏感。未来研究可以继续探索离退休老干部心理健康和心理需求的影响因素,为改善老干部工作提供参考。

参考文献

- [1] 张明明,董雪,刘兴山.长春市离退休老干部心理健康状况及相关影响因素[J].中国老年学杂志,2012,32(13):2811-2813.
- [2] 黄希庭,陈传锋,余华.老年人自我概念与心理健康水平的相关研究[J].中国临床心理学杂志,1998,6(4):32-35.
- [3] 张会明,李宏孝,王沙南.军队离退休老干部心理健康状况调查[J].中国老年学杂志,2010,30(22):3378-3379.
- [4] 罗军,谢亚新,刘振安.军队离退休老干部人格类型与心理健康水平[J].中国心理卫生杂志,2002,16(3):181-182,213.
- [5] 高旭,毛志雄,周忠革.临床症状自评量表在心理健康评定中的误区[J].中国心理卫生杂志,2006,20(10):684-686.
- [6] 杨风莲,熊巨光.军队老干部心理需求与心理护理[J].北京军区医药,1995,7(4):309-310.
- [7] 周敏,孟凡伟.谈离退休老干部心理变化及护理对策[J].中国初级卫生保健,2003,17(5):61.
- [8] 凌明莉,屠庆.离休老干部心理问题分析及护理[J].齐鲁护理杂志,2011,17(22):113-114.
- [9] 许望纯,何丽英,肖瑾,等.离退休老干部的心理障碍与心理养生[J].中国疗养医学,2011,20(1):48-49.
- [10] 李娟,吴振云,韩布新.老年心理健康量表(城市版)的编制[J].中国心理卫生杂志,2009,23(9):656-660.
- [11] 傅双喜,王婷,韩布新,等.老年人心理需求状况及其增龄效应[J].中国老年学杂志,2011,31(11):2057-2060.
- [12] Hsu HC. Trajectory of life satisfaction and its relationship with subjective economic status and successful aging [J]. Soc Indic Res, 2010,99 (3):455-468.
- [13] Okabayashi H, Liang J, Krause N, et al. Mental health among older adults in Japan: do sources of social support and negative interaction make a difference [J]. Soc Sci Med, 2004,59 (11):2259-2270.
- [14] 王玲.人文关怀在离休老干部心理护理中的实施效果[J].中国医药指南,2012,10(17):621-622.
- [15] 王建.人文关怀在离休老干部心理护理中的应用[J].护理实践与研究,2009,6(3):111-113.
- [16] 张玲,姜洪蕾,冯树梅,等.心理社会因素对离退休中老年人心理健康的影响[J].中国老年学杂志,2005,25(12):1447-1449.
- [17] 李娟,吴振云,许淑莲.北京城区老年人心理健康状况及其相关因素分析[J].中国老年学杂志,2002,22(5):336-338.
- [18] Suen LJW, Morris DL. Depression and gender differences-Focus on Taiwanese American older adults [J]. J Gerontol Nurs, 2006,32 (4):28-36.
- [19] 陈天勇,李德明,李贵芸.高学历老年人心理健康状况及其相关因素[J].中国心理卫生杂志,2003,17(11):742-744.

编辑:靖华

2013-04-26 收稿